



Podsumowanie konsultacji dla serwisu Ekspert odpowiada (podstrony Geologii Samorządowej)

W poniższej tabeli zestawiono propozycje pytań i zagadnień do wyjaśnienia przez ekspertów z dziedziny prawa geologiczno-górniczego i umieszczenia na aktualizowanej podstronie *Ekspert odpowiada*. Propozycje zgłoszone zostały przez użytkowników strony internetowej **Geologia Samorządowa**.

Lp.	Pytania / Zagadnienia	Organ zgłaszający pytania / zagadnienia
1	<p>Pytania:</p> <p>1) Jak należy dokumentować otwór przeznaczony do celów przeciwpożarowych ? Czy dla ww. otworu ustalamy tylko wydajność eksploatacyjną, czy również zasoby eksploatacyjne ? Czy taki otwór może być eksploatowany w ramach ustalonych dla ujęcia zasobów, mimo iż jego wydajność przewyższa wielokrotnie wielkość zasobów ujęcia wód podziemnych ? Przykładowo: ujęcie składa się z jednego otworu o zasobach eksploatacyjnych wynoszących $Q = 1,0 \text{ m}^3/\text{h}$, zaś inwestor chce wykonać dodatkowy otwór do celów ppoż. o wydajności $Q = 72,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i eksploatować go w ramach ustalonych zasobów. Czy wówczas nie należy raz jeszcze oszacować zasobów takiego ujęcia ?</p> <p>2) Czy geolog powiatowy może zwrócić się o opinię przewidzianego do zatwierdzenia projektu robót geologicznych do Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego, jako specjalistów od terenów zagrożonych, w zakresie prawidłowości zaprojektowanych robót geologicznych ? Czy jest taka możliwość wynikająca z prawa czy taka opinia jest tylko dobrą wolą ze strony PIG-PIB?</p> <p>Zagadnienia:</p> <p>1) problematyka analizy stateczności zbocza w dokumentacjach geologiczno-inżynierskich, ocena prawidłowości wykonania takiej analizy; Czy organ zatwierdzający projekt robót geologicznych/dokumentację geol-inż. może ingerować w zakres zaprojektowanych robót geologicznych/sposób zabezpieczenia skarpy?</p> <p>2) projekty robót geologicznych obejmujące wykonanie wiercenia w celu wykorzystania ciepła Ziemi - skuteczne metody izolacji poszczególnych poziomów wodonośnych, rodzaj użytych materiałów (m.in. płuczki) możliwych do zastosowania w rejonach ujęć wód podziemnych;</p>	Urząd Miejski w Gdańsku

Lp.	Pytania / Zagadnienia	Organ zgłaszający pytania / zagadnienia
2	<p>Pytania:</p> <p>W jaki sposób powinny być określane w dokumentacji hydrogeologicznej zasoby eksploatacyjne ujęcia wody podziemnej?</p> <p>Zgodnie z poradnikiem „Metodyka określania zasobów eksploatacyjnych ujęć zwykłych wód podziemnych” Warszawa, MŚ 2004rok, jako zasoby eksploatacyjne ujęcia przyjmuje się wartość Q_{sr.h.} wynikającą z wielkości średniego zaopatrzenia rocznego. W praktyce część geologów oraz administracji geologicznej kwestionuje tę formę przedstawiania zasobów eksploatacyjnych na rzecz wydajności maksymalnej godzinowej. Brak jednakowej formy prezentacji zasobów eksploatacyjnych powoduje problemy chociażby z bilansem zasobów wód podziemnych w odniesieniu do zasobów dyspozycyjnych nie wspominając już o złych skutkach dowolności „interpretacji” przepisów.</p>	<p>Organ zgłaszający pytania / zagadnienia</p> <p>Starostwo Powiatowe w Świebodzinie</p>
3	<p>Pytania</p> <p>1. Jaki organ jest właściwy do podjęcia stosownych działań według posiadanych kompetencji w zakresie sprawdzenie legalności wykonania studni głębinowej przez osobę fizyczną o głębokości ok. 80,0 m i nieokreślonym poborze wód podziemnych? Jakie działania powinny być podjęte ww. zakresie zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze? Dla przedmiotowej studni nie był opracowany projekt robót geologicznych a także dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby wód podziemnych.</p> <p>Ponadto, do organu administracji geologicznej nie był zgłaszany zamiar rozpoczęcia robót geologicznych mający na celu wykonanie ujęcia.</p> <p>2. W jaki sposób organ administracji geologicznej może wyegzekwować od Wnioskodawcy, który zgłosił do Starosty projekt robót geologicznych obejmujący wiercenia w celu wykorzystania ciepłą ziemi do przedłożenie dokumentacji wynikowej z przeprowadzonych robót geologicznych?</p> <p>3. Czy można udzielić przedsiębiorcy koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż, zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2, art. 23 ust. 2a i ust. 3, art. 30, art. 32 ustawy z 9.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) oraz art. 37 ustawy z 6.03.2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292), jeżeli na podstawie informacji z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej na dzień złożenia wniosku przedsiębiorca ten ma zawieszoną działalność? Ponadto, na podstawie posiadanych informacji wiadomo, że działalność jest zawieszona z uwagi na fakt, że przedsiębiorca obecnie nie posiada obowiązującej decyzji pozwalającej na prowadzenie danej działalności.</p>	<p>Starostwo Powiatowe w Jędrzejowie</p>
5	<p>Zagadnienia:</p> <p>1. Prawidłowe procedowanie postępowań w zakresie zatwierdzania projektów robót geologicznych / dokumentacji geol.</p> <p>a. co jest brakiem formalnym w projekcie / dokumentacji</p> <p>b. możliwość uzupełnienia braków innych niż formalne w PRG/DOK – czy można wezwać do korekty/poprawy lub uzupełnienia projektu</p>	<p>Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze</p>

Lp.	Pytania / Zagadnienia	Organ zgłaszający pytania / zagadnienia
	<p>(dokumentacji) we wskazanym zakresie – na podstawie jakiego przepisu? (ustawa PGIG nie przewiduje) natomiast w k.p.a. jest art. 50 dający możliwość wezwania do wyjaśnień,</p> <p>2. Prawdliwość w postępowaniu kończącym się odmową zatwierdzenia projektu robót geologicznych</p> <p>a. czy jeżeli PRG nie spełnia wymagań prawa organ ma obowiązek przed wydaniem decyzji odmownej uzyskać opinie wójta/burmistrza?</p> <p>b. zawiadomienia o zakończeniu postępowania – czy do postępowań z ustawy pgig ma zastosowanie art. 79a k.p.a. ?</p> <p>przykład: PRG nie spełnia wymagań rozporządzenia – czy organ wysyłając zawiad. o zak. postępowania powinien przywołać zapisy art. 79a k.p.a. informując o możliwości wydania decyzji niezgodnej z żądaniem strony? czy na tym etapie jest w ogóle możliwość uzupełnień/wyjaśnień do prg – jako spełnienia przesłanek zależnych od strony?</p> <p>3. Co powinien zrobić organ, do którego wpłynął wniosek o zatwierdzenie PRG na ujęcie wód, który obejmuje tylko próbne pomiarowania dla ustalenia zasobów ale otwór jest już wywiercony (bez wcześniej zatw. projektu)? W przedłożonym projekcie na pompowania znajduje się zapis: „nieznany jest wykonawca ani czas wykonania otworu”, natomiast opis konstrukcji wskazuje na otwór współczesny (a nie np. ponemiecki), podano też pełną konstrukcję na podstawie kamerowania (do prg załączono nawet film). Czy taki projekt może podlegać zatwierdzeniu – z jakimi uwagami? Czy powinno się przekazać informację/sprawę do OUG przed wydaniem decyzji? Kto odpowiada za jego wywiercenie bez projektu? Jaka odpowiedzialność spoczywa na właścicielu terenu?</p> <p>4. Prawidłowe prowadzenie pompowań pomiarowych ujęć wód podziemnych</p> <p>– zgodnie z art. 80 ust. 7 pkt 3 organ odmawia zatwierdzenia projektu jeśli rodzaj, zakres lub sposób prowadzenia projektowanych robót nie odpowiadają celowi – w związku z tym, czy możliwe jest wpływanie na metodę prowadzenia próbnych pompowań celem prawidłowego określenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia?</p> <p>– czy organ może wpływać na zakres pompowań, w jakim stopniu i czy tylko na podstawie art. 80a ust 7 pkt 3?</p> <p>Np. pomiary wydajności dla ujęcia składającego się z pojedynczego otworu studziennego powinny być wykonane w warunkach ustalonych (co opisuje m.in. poradnik metodyczny MŚ z 2004 r. „Metodyka określania zasobów eksploatacyjnych ujęć zwykłych wód podziemnych”) – czy można i na jakiej podstawie nakazać zmianę metody z przyjętych w projekcie pompowań w warunków nieustalonych.</p> <p>5. Zagadnienia merytoryczne dot. prawidłowego dokumentowania ujęć wód szczelinowych (warto poruszyć). Przykładowe najgorsze błędy w</p>	

Lp.	Pytania / Zagadnienia	Organ zgłaszający pytania / zagadnienia
	<p>dokum. hydro:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak oznaczeń doływu wody do ujęcia szczelinowego (dokumentowania stref spękań) – przykład: na karcie otworu o gł. ok 99 m (w profilu: zwietrzelina granitu i granit od gł. 4m) zaznaczono poziom wodonośny nawiercony i ustabilizowany na tej samej gł. np. 3m (co wskazuje na warunki swobodne), gdzie jednocześnie filtr umieszczono na gł. np. 87 m – z odczytu karty wynika, że w otworze znajduje się ok 80 m słupa wody – takie wartości podstawiane są do wzorów – stąd obliczenia kompletnie odbiegają od rzeczywistości 2. „przepompowywanie otworów” – przykład: w otworze o gł. 98 m, gdzie górna krawędź filtra znajduje się na gł. 81,5 m, w trakcie pompowania doprowadzono do powstania depresji $s=81,67$ m, doprowadzając tym samym do odsłonięcia filtra, co jest niedopuszczalne i niezgodne z zasadami metodyki próbnych pompowań, dotyczącymi kryteriów dla ograniczenia obniżania zwierciadła wody w pompowanym otworze 3. błędne oznaczenia wieku dokumentowanych poziomów – np. poziom wodonośny nawiercony w utworach czwartorzędowych jest dokumentowany jako poziom karboński. <p>Z powyższymi błędami w dokumentowaniu zasobów organ nie jest w stanie walczyć inaczej niż polubownie :(a jeśli geolog się uprze -to z uwagi na brak podstawy prawnej do odmowy zatwierdzenia dokumentacji (jeśli ta spełnia wszystkie wymagania prawa i została wykonana zgodnie z projektem).</p> <p>Jak powinno się postępować w takich przypadkach na poziomie powiatowym gdzie dokumentacje nie przechodzą żadnej weryfikacji?</p>	
6	<p>Pytanie:</p> <p>Czy art. 80 ust. 7 pkt 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, może stanowić podstawę odmowy zatwierdzenia projektu robót geologicznych, gdy projektowane ujęcie wód podziemnych planowane jest w obszarze bilansowym zasobów dyspozycyjnych o wartości wskaźnika wykorzystania zasobów, wskazującego na brak rezerw, bądź w wydzielonej części wód podziemnych (JCWPd), gdzie na podstawie szacowanych dostępnych zasobów wód podziemnych, określa się jego stan ilościowy jako zły? Problem ten dotyczy szczególnie rejonów odwodnień górniczych.</p>	Starostwo Powiatowe w Gnieźnie
7	<p>Pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt robót geologicznych, dotyczący wykonania otworu rozpoznawczego - eksploatacyjnego (otwór studzienny) może zawierać propozycję wariantową w przypadku projektowanej głębokości otworu? 2. W oparciu o jakie przepisy organ administracji geologicznej może weryfikować, czy liczba zaprojektowanych otworów badawczych oraz ich głębokość, na potrzeby posadowiania obiektów budowlanych, jest wystarczająca? 	Starostwo Powiatowe w Pucku

Lp.	Pytania / Zagadnienia	Organ zgłaszający pytania / zagadnienia
	<p>3. Co należy zrobić jeśli projekt robót został zatwierdzony dla podmiotu X, a o zatwierdzenie dokumentacji występuje podmiot Y? Czy w takim przypadku należy uznać, że roboty geologiczne zostały wykonane bez zatwierdzonego projektu ?</p> <p>4. Co należy zrobić jeśli została przedłożona, do zatwierdzenia, dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne ujęcia a wcześniej inwestor nie przedkładał projektu robót geologicznych? Otwór studzienny został wykonany w XX w. i nie posiada dokumentacji hydrogeologicznej. W celu udokumentowania zasobów przeprowadzono pompowanie badawcze. Czy należy uznać, że zostały wykonane roboty geologiczne bez zatwierdzonego projektu (pompowanie badawcze) ?</p>	
8	<p>Zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowe przedstawienie zasobów eksploatacyjnych w dokumentacjach hydrogeologicznych w których udokumentowano ujęcia wód podziemnych; - procedura w przypadku odmowy zatwierdzenia projektu robót geologicznych (czy należy wszcząć postępowanie, zawiadomić stronę postępowania o zebraniu dowodów i materiałów na podstawie art. 10 § 1 KPA jednocześnie informując na podstawie 79a KPA o możliwości wydania decyzji niezgodnej z żądaniem strony, a dopiero wydać decyzję odmowną (oczywiście gdy strona nie usunie uchybień) czy należy od razu odmówić zatwierdzenia projektu robót geologicznych); - informacja o prawach, jakie przysługują wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach której roboty te mają być wykonywane – czy wystarczy tylko informacja że Strona jest np. współwłaścicielem działki czy należy żądać zgody współwłaściciela na zaplanowane roboty na działce. 	Starostwo Powiatowe w Szczecinku
9	<p>Pytania:</p> <p>1. Na jakim etapie procedury przyznawania koncesji na wydobywanie kopalin urząd może zobowiązać inwestora do opracowania dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamiarem realizacji przedsięwzięcia mogącego negatywnie oddziaływać na wody podziemne (art. 90 ust. 1 pkt 2 lit d ustawy PGiG)?</p> <p>2. Wobec wadliwości naszego prawa, które niefortunnie nie uwzględnia organów administracji geologicznej w procedurze oceny oddziaływania na środowisko zamierzonego budowy kopalni (po zatwierdzeniu dokumentacji złoża) czy obowiązek wykonania dokumentacji hg może nadać inny urząd – np. RDOŚ / Wody Polskie / Sanepid?</p> <p>3. Jaka jest poprawna procedura zalegalizowania studni ?</p> <p>4. Jaka jest poprawna procedura zalegalizowania otworu obserwacyjnego – piezometru ?</p> <p>Przykład w 2010 r. została wykonana bez projektu robót geologicznych</p>	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Lp.	Pytania / Zagadnienia	Organ zgłaszający pytania / zagadnienia
	<p>studnia głębinowa o głębokości 40 m. Pobór ze studni był w ramach zwykłego korzystania z wód (czyli < 5 m³/24h).</p> <p>W 2020 r. użytkownik zdecydował się na zwiększenie poboru ze studni do 30 m³/h co wymaga sporządzenia operatu wodnoprawnego do którego dołączana jest dokumentacja hydrogeologiczna. Jak to zrealizować skoro otwór był wykonany bez projektu robót geologicznych?</p> <p>Piezometr o głębokości 70 m został wykonany w 2007 r., bez projektu robót geologicznych. Były w nim prowadzone obserwacje zmian położenia zw. wody w pobliżu kopalni przez ponad 10 lat.</p> <p>5. Czy można „przyjąć” do zasobu geologicznego opracowanie określające profil i konstrukcję tego piezometru ?</p>	
10	<p>Pytanie:</p> <p>Dotyczy dokumentacji geologicznej ustalającej zasoby wód podziemnych oraz dokumentacji z wykonania prac geologicznych z wykonania otworów wiertniczych w celu wykorzystania ciepła Ziemi. Organ geologiczny zatwierdza lub przyjmuje zgłoszenia projektów robót geologicznych, zostają wykonane roboty geologiczne, a do organu nie otrzymuje w/w dokumentacji. Czy istnieją jakieś środki prawne dla wyegzekwowania w/w dokumentów od Inwestorów (osób fizycznych, często przedsiębiorców).</p>	Starostwo Powiatowe w Końskich
11	<p>Pytanie:</p> <p>Czy w świetle obowiązującego prawa starosta może przenieść decyzję o ustaleniu kierunku rekultywacji na nowego właściciela nieruchomości, który nie był adresatem koncesji, a chciałby wykonać, dokończyć prace rekultywacyjne; koncesja u marszałka i u starosty wygaszona, właściciel sprzedał nieruchomości i wyjechał; nie rozwijam wątku, gdyż problem zanany i sprzeczne opinie NIK i orzeczeń sądowych, oraz służb wojewodów w tej sprawie, a z ustawy o o.g.r.i.l. można wnioskować, że dopuszcza? . Jednocześnie aspekt społeczny i wybór mniejszego zła, nakazywałby, aby zezwolić na wykonanie (dokończenie) rekultywacji. Proces adm. egzekucji, długi i przewlekły i obciążony poniesieniem dużych kosztów przez organ.</p>	Starostwo Powiatowe w Kłobucku